

MEDIAS SOCIAUX EN AGRICULTURE :
Etudes de cas
Groupe 30 000 Bretagne



RAPPEL méthodolo

1. Approche globale du système d'activité étudié :

- système d'activité outil – communauté
- Analyse de l'interface
- Première description de la communauté (taille, les différents rôles, identification et caractérisation des membres (métiers, rôle))
- Première analyse qualitative des contenus : identification des types de contenus échangés

2. Approche du Système d'activité via des usagers

- Identification de personnes clés à enquêter
- Entretien selon grille commune (basé sur l'analyse du système d'activité)
- synthèse sous forme de monographie

3. Approfondissement par analyse quantitative fine des contenus

4. Synthèse et représentationS du cas d'étude



Présentation globale du système d'activité

Description « a priori »

Infrastructure Technique:

WhatsApp depuis 2018.
Sur les 20 agri, 17 sont actifs sur WhatsApp.
Est associé à un google Drive ou des google form

Contenus:

Organisationnel : réunion, ODJ, présence, ...
Echanges techniques : essentiellement sur les phyto, les semis, le travail du sol, les prix. C'est sous forme de messages écrits seuls (54%), emoji (22%), pièces jointes (21% : photos vidéo, fichiers), lien http (3%)

Individu :

L'animatrice est la principale actrice (25% interactions) puis vient 4 agriculteurs avec 56% des interactions et 12 p. avec - de 40 interactions. Il existe aussi 3 personnes sans smartphone

Règles:

Les règles sont les mêmes que pour le groupe physique:
Pas de critique, pas de jugement, pas d'injure.

Communauté :

Une 20aine d'agriculteurs producteurs de lait + culture (et légumes pour une partie) crée un groupe en 2015. Groupe 30 000 depuis 2017.

Motifs, Objets :

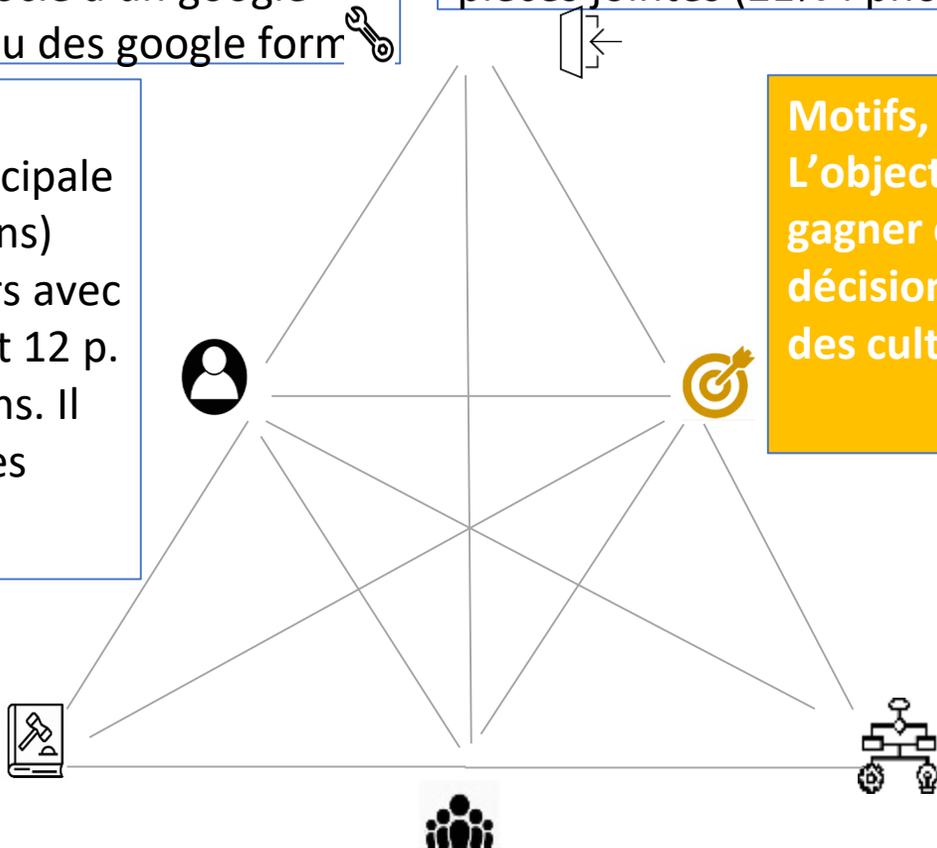
L'objectif du groupe est de gagner en autonomie de décision dans la conduite des cultures

Effets par rapport à la TAE:

- + d'observations
- de systématique
- + de réflexion
- de phytos
- de travail du sol
- + d'économie

Organisation du travail & Rôles :

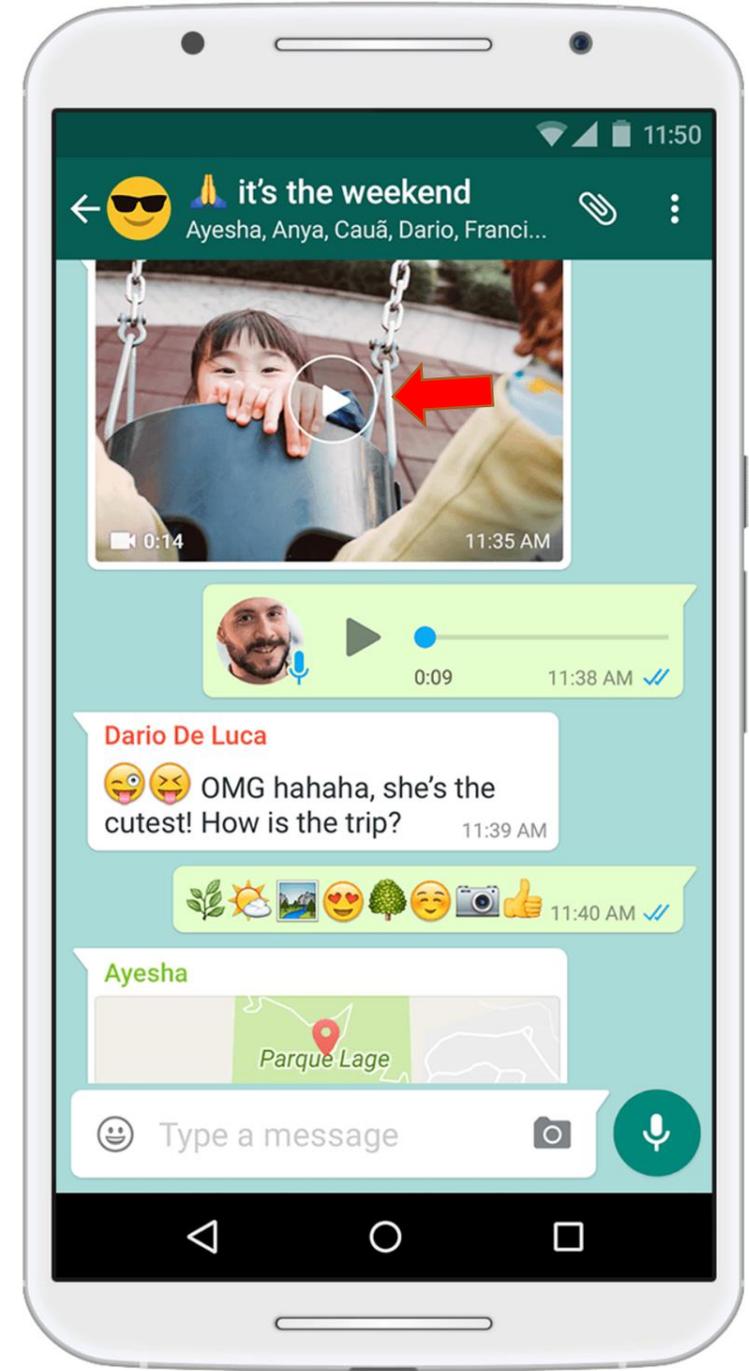
Chacun a des compétences reconnues (molécules, économiques, ...), on s'exprime sur ce que l'on maîtrise le mieux, on fait part de son expérience, on argumente. L'animatrice est aussi experte en agronomie, elle va chercher l'info quand elle n'existe pas dans le groupe. Le groupe fonctionne en Q/R. On poste des photos d'adventices ou maladies par exemple.



Infrastructure

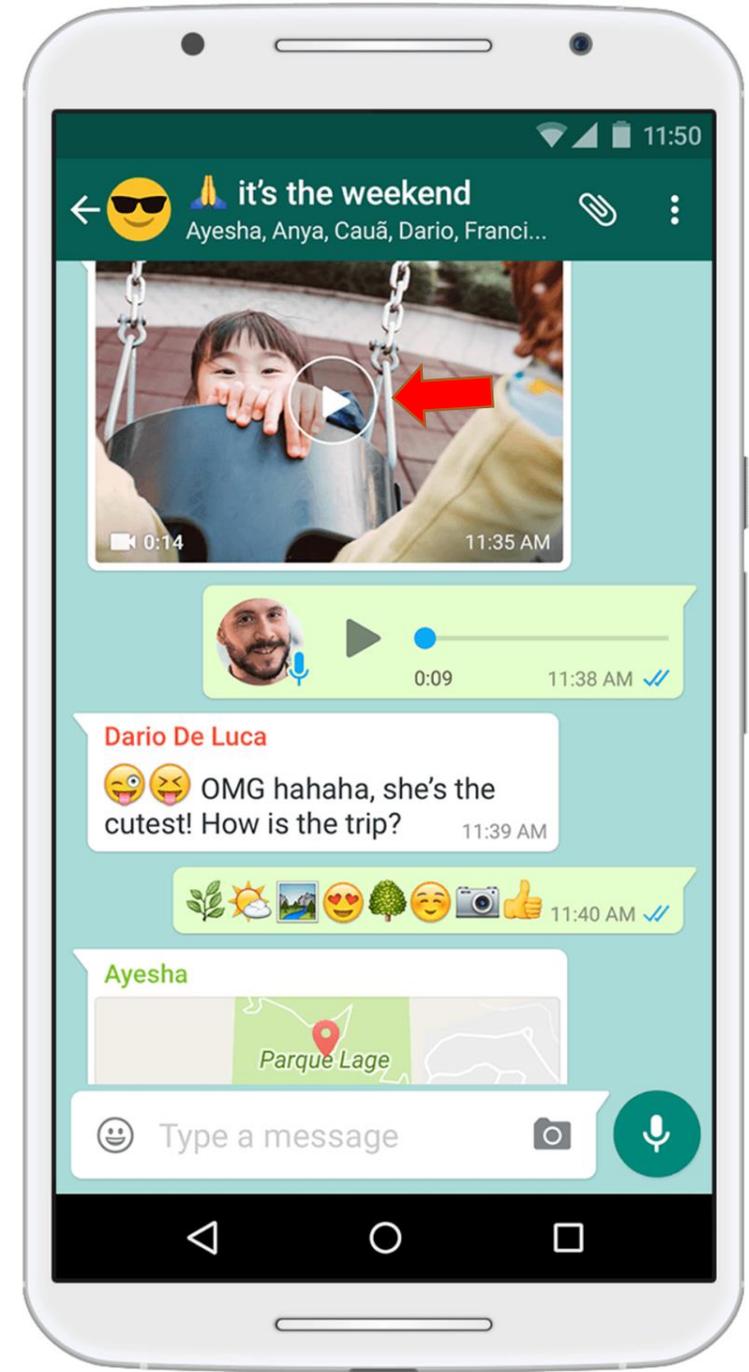
WhatsApp = Interface

- **Messagerie instantanée et rien de plus**
- Facilité d'expression des émotions
 - Emoji
 - photos
- **Contenus multimédias incrustés**
 - Audio, vidéo, cartographie
- C'est un complément aux rencontres physique, une aide à la vie du groupe mais cela ne les remplace pas



Google Drive et Google form en complément de WhatsApp

- Pour stocker les comptes rendus du groupe,
- Pour collecter des informations (prix des intrants, rendements, date d'intervention, ...)



Description de la communauté

La communauté se compose d'une 20aine d'acteurs dont 3 ne sont pas connectés.
Ils font pour la plus part (80%) partie d'un autre groupe lait.
Les agriculteurs sont aussi sur d'autres réseaux sociaux (WA, FB, Twitter, forums) et sont abonnés à d'autres pages sur internet (bulletin du végétal, ...), Presse agricole
25% des participants concentrent 75% des interactions.
Les contenus sont sous forme de messages écrits seuls (54%), emojis (22%), pièces jointes (21% : photos vidéo, fichiers), lien http (3%).
Il n'y a pas de profil pour chaque contenu tout me monde utilise toutes les formes de contenus dans les mêmes proportions.

Quid des non connecté?



Analyse des contenus échangés

Type de contenus échangés – analyse selon « rôle » dans la communauté

WhatsApp n'est pas le seul outil utilisé.

Chaque agriculteur a ses propres réseaux (producteurs de lait, travail du sol simplifié, agriculture de conservation, apiculture, activistes écologistes, ...) et partage l'information (un peu) qui lui paraît intéressante, mais c'est surtout un complément aux informations du groupe en physique :

« je prends les expériences, je copie et j'adapte »

« notre groupe WA c'est le BSV local »

« je fais le tour des cultures en quad et je poste mes questions en direct »



Type de contenus échangés – analyse selon « rôle » dans la communauté

Agriculteurs

Il ne semble pas avoir de différence de profil entre les agriculteurs.

Il y a les plus actifs et les moins actifs.

Il n'y a pas de profils privilégiés par rapport à un type de contenu.

Les règles de fonctionnement sont celles qui ont été définies à la constitution du groupe (pas de jugement, pas d'insulte pas de critique, des échanges techniques et pas politiques, argumenter et sourcer les informations le plus possible)

Il semble qu'il existe encore dans le groupe des « timides » qui osent moins intervenir face aux « grandes gueules » qui peuvent laisser penser qu'ils savent tout.

L'objectif du groupe est de gagner en autonomie de décision, aussi le principe est que les agriculteurs trouvent les solutions par eux même.

L'animatrice (qui est aussi experte en agronomie) n'intervient que dans un deuxième temps.

Ceux qui viennent que pour prendre sont exclus naturellement du groupe puisque que l'on ira pas vers eux.

NB : le groupe a mis un observatoire des prix. Ne peuvent le consulter que ceux qui apportent de l'information



Type de contenus échangés – analyse selon « rôle » dans la communauté

Type d'échange	Animatrice	Agriculteurs
Reconnaissance d'adventices	Réponse	Photo/vidéo
Reconnaissance maladie	Réponse	Photo/vidéo
Seuil d'intervention	Animation	Texte
Observatoire des prix	Google Drive	Google form
Dates d'intervention (semis travail du sol,	Animation	Texte
Transfert d'informations (articles, études,...)	http : ++	Http +
Organisationnel (date de réunion, présence/absence...)	Relance, sondage	Réponse
BSV local	Texte/photo	Texte/photo
Réussites, Echec	Mobilisation	++ pour les réussites, +/- sur les échec
Agribashing	--	http : remise en cause
Compte rendu, support de réunion	Google Drive	
Convivialité	emoji	emoji



Contenus



Les mots les plus utilisés:

- ✓ En rapport avec une action : Interventions, désherbage, prix, stade, semence
- ✓ En rapport à un objet : Parcelle, colza, maïs, blé, sol
- ✓ En rapport avec le temps ou une quantité : Moins, plus, quand, demain, début, fin
- ✓ Autre : "groupe" (en référence à leur propre groupe ou à d'autres collectifs)

Type de contenus échangés – analyse selon « rôle » dans la communauté

Le groupe :

- Ca rassure
- Les apports techniques sont ciblés sur nos besoins au moment où on en a besoin.
- C'est le groupe qui décide des apports techniques

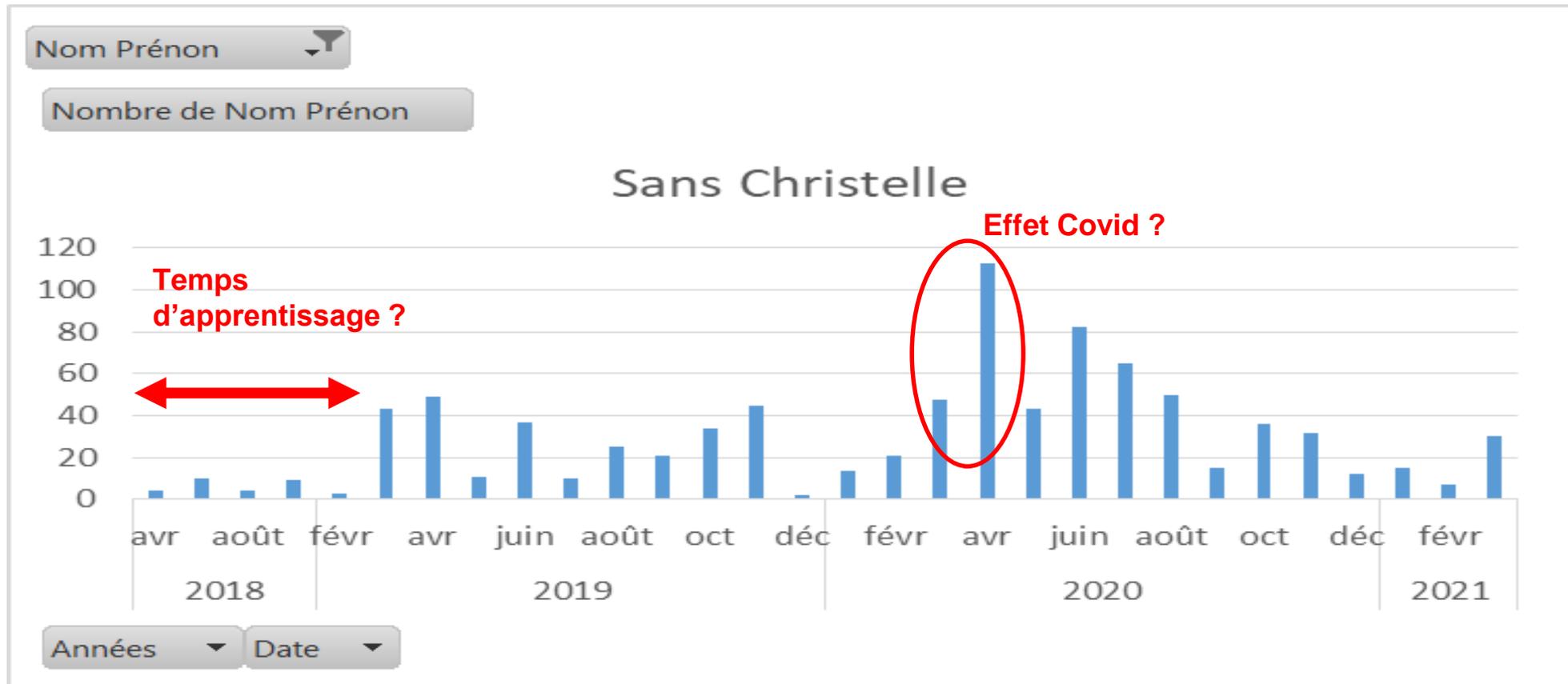
Le + de WhatsApp:

- Un fil rouge
- Maintien l'attention
- Etre en réflexion en permanence
- Donne envie de chercher

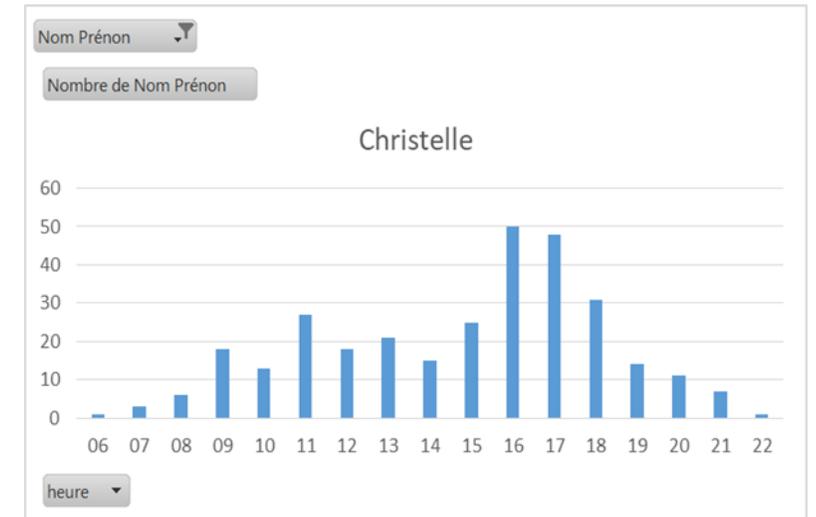
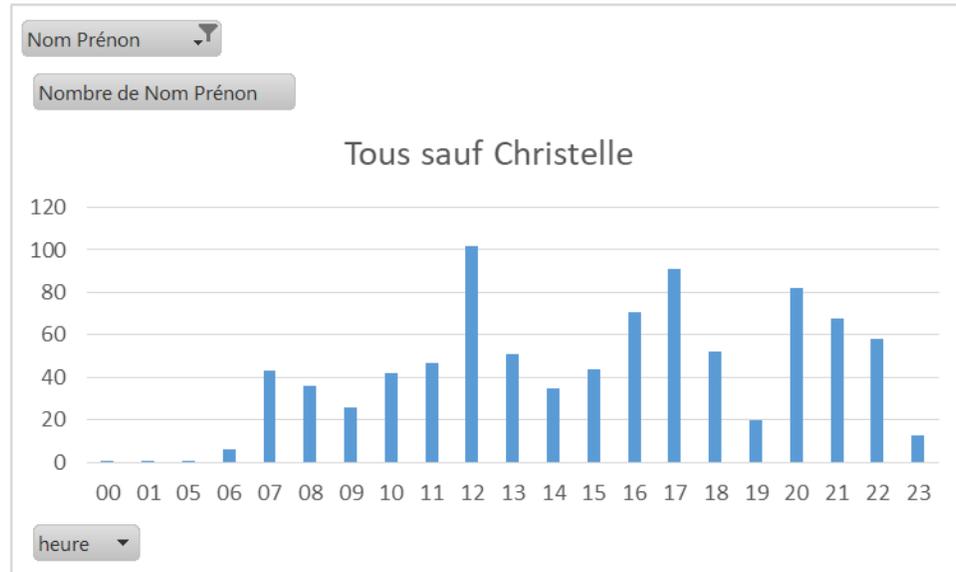


Analyse d'usages du média social
VIA analyse quantitative des contenus

Apprentissage de l'utilisation de WhatsApp dans le temps



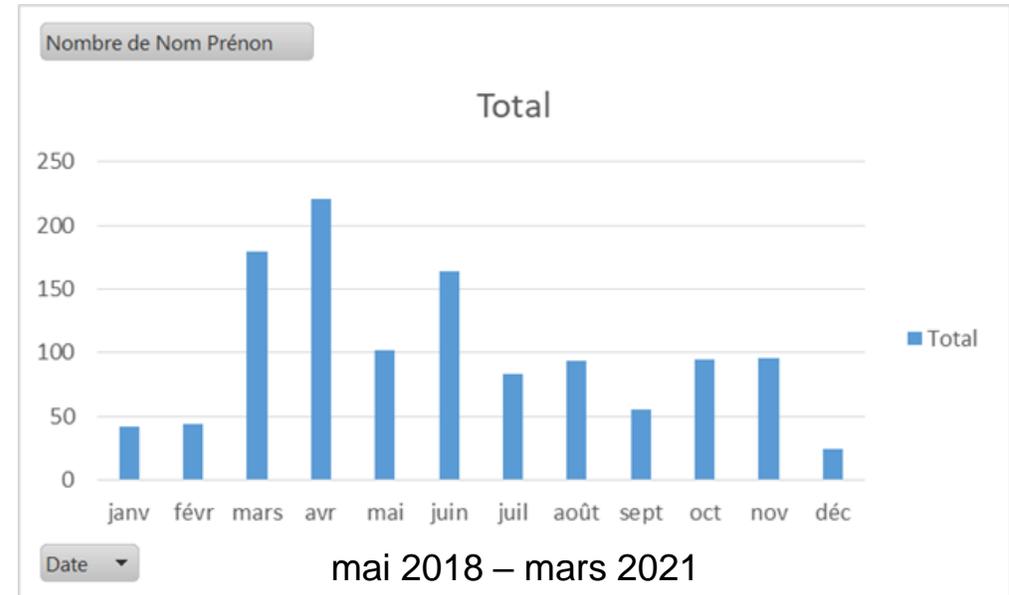
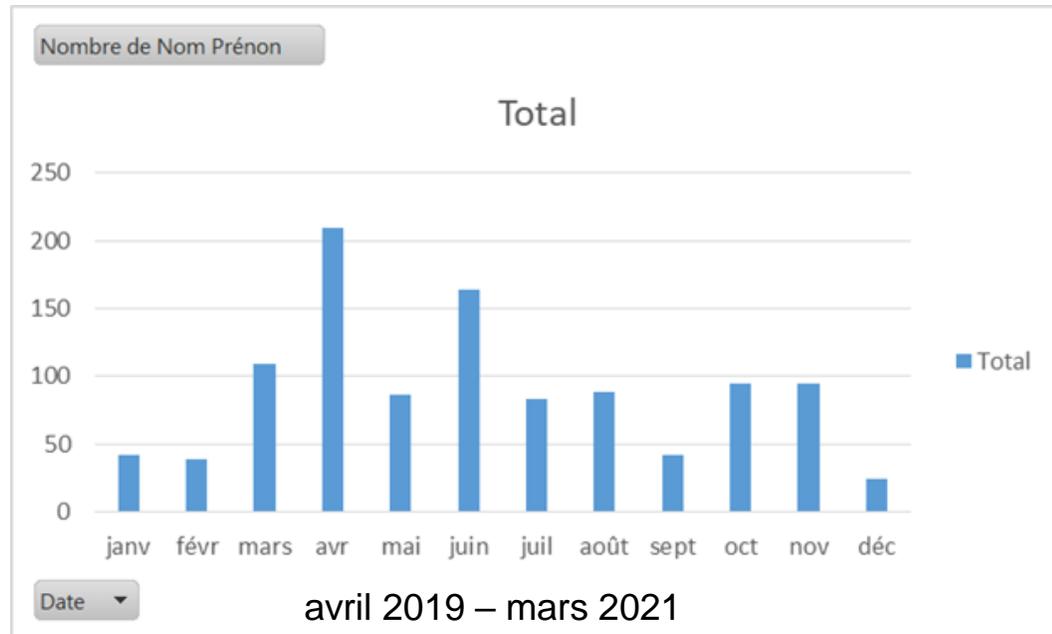
Pendularité



L'animatrice interagit essentiellement en fin de journée et un peu en fin de matinée. Elle attend avant de répondre aux questions qu'il y ait déjà des échanges entre agriculteurs.

Les agriculteurs sont plutôt sur le réseau social fin de matinée fin d'après-midi (avant la traite, pour la plus part, ils sont producteurs de lait) et en soirée après 20h00. Noter quelques interactions en pleine nuit ! WA est un des rares MSN où ils reçoivent des notifications. Pour autant, ils n'interagissent qu'en dehors du travail opérationnel. Une majorité considère WA comme faisant partie de leur travail. Certains font régulièrement le tour des cultures en quad et questionnent le groupe en direct.

Saisonnalité



Le groupe WA est véritablement utilisé après un an de mise en route. Les périodes d'utilisation correspondent à la mise en place des cultures de printemps, les traitements de fin de printemps et la mise en place des cultures d'automne.

Synthèse

Par rapport au travail

- MSN = Outil de travail pour tous
- L'objet est bien défini = conduite des cultures
- Un gain de temps pour l'animation, pour acquérir de l'information (attention à ne pas se laisser entraîner (FB, twitter, ...) => risque de perte de temps)
- WhatsApp, un outil de convivialité : uniquement en complément des rencontres physiques, maintenir du lien. Donne envie de progresser et apprendre quand il faut faire des recherches (ex herbier, Planet, ...)
- WhatsApp, un outil pour encourager : en voyant les autres faire, on ose, on teste, on adapte, on se remet en cause

Par rapport à l'objet

- De l'apprentissage :
 - Reconnaissance des stades d'interventions
 - Reconnaissances de mauvaises herbes
 - Connaissance des prix et des marges
 - Des choix stratégiques
- Pour :
 - Décider tout seul (autonomie)
 - Discuter de manière éclairée avec les experts
- Réels progrès pour les interviewer:
 - Moins de phyto, moins de travail du sol

Par rapport à la communauté

- Il existe encore des non utilisateurs de MSN
- Le tempérament de chaque individu influence son niveau d'activité sur le MSN pas le type de contenu
- Il y a besoin d'un modérateur (ou couple animateur/responsable groupe) pour recadrer, si ça dérape. Plusieurs producteurs, ont fait référence au groupe lait ou cela avait été nécessaire.
- Les échanges plus polémiques (limités) ne se font jamais sur MSN mais lors des rencontres physiques

Ma synthèse :

Les + du MSN par rapport à la vie du groupe:

- Maintenir du lien entre les réunions
- Donner envie d'avancer ensemble
- Transférer des informations au moment ou on en a besoin
- Transférer d'autres types d'info (photo, vidéo, lien http, ...)
- L'objet est bien défini : conduite des cultures

Les – du MSN :

- Utilisation détournée : militantisme
- Perte de temps en se dispersant